



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-2142-8/20
Мостар, 24.9.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача PRO-TEN MEDICAL д.о.о. Грачаница од 10.8.2020.год. изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке потрошног санитетског материјала: Лот 7. – Рукавице и хируршке маске бр.01-03-1433-12/20 од 3.8.2020.год. уговорног органа ЈУ Дом здравља Кантона Сарајево, Сарајево, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа II одржаној 24.9.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се предметна Одлука избору најповољнијег понуђача Лот 7. бр.01-03-1433-12/20 од 3.8.2020.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 666,66 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, ЈУ Дом здравља Кантона Сарајево, Сарајево (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке потрошног санитетског материјала: Лот 7. – Рукавице и хируршке маске бр.01-03-1433-12/20 од 3.8.2020.год. (Обавјештење о набавци бр./20, објављено на Порталу јавних набавки 18.2.2020.год.).

Понуђач, PRO-TEN MEDICAL д.о.о. Грачаница (у даљем тексту: Жалилац), дана 10.8.2020.год. изјављује жалбу на наведену Одлуку о избору најповољнијег понуђача уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (од 14.8.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

3. Жалилац побијајући предметну Одлуку о избору најповољнијег понуђача оспорава неприхватљивост своје понуде утврђену датом одлуком. Тако жалилац истиче да у образложењу Одлуке уговорни орган наводи: „Анализирајући достављену понуду понуђача

Pro-ten medical д.о.о. Грачаница, Комисија је констатовала да понуђач није попунио Изјаве дате у анексима 5, 6, 1 и 8, и то у дијету гдје је предвиђено, није навео број Службеног листа у којем је објављено Обавјештење о набавци. Комисија констатује да се ради о формално правном недостатку квалитационог дијела понуде. Имајући у виду наведено понуда понуђача Pro-ten medical д.о.о. Грачаница је оцјењена као неквалификована за даље учешће у овом поступку.“ Жалилац се у жалби позива на став Уреда за разматрање жалби БиХ из Рјешења број: ЈН2-03-07-1-279-10/19 од 14.03.2019. године, по коме непопуњавање рубрике број „Службеног гласника БиХ“ у којем је објављен сажетак обавјештења о јавној набавци, није значајан недостатак због којег би се изјава, која у свему другоме одговара захтјевима из тендерске документације и законским захтјевима сматрала неприхватљивом. Тим више што сви понуђачи не морају бити претплатници на „Службени гласник БиХ“, те понуђачи могу припремати своје понуде и прије него сажетак обавјештења буде објављен у „Службеном гласнику БиХ“. Жалилац закључује да навођење броја „Службеног гласника БиХ“ у коме је објављено обавјештење о набавци, није неопходан елемент за пуноважност изјаве јер је могуће путем броја обавјештења о јавној набавци јасно идентификовати за који поступак је изјава дата и исти пропуст не може бити разлогом за неприхватљивост понуде. Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу сматра да када су у питању Изјаве по члану 45. до 52. ЗЈН, исте по упутству се морају попунити у цјелости како би понуђачи задовољили формално правне услове а имајући у виду и законску обавезу да уговорни орган мора у Службеном гласнику објавити сажетак о објави обавјештења о набавци, што је децидно прописано Упутством о условима и начину објављивања обавјештења и достављања извјештаја у поступцима јавних набавки у информационом систему е-набавке, Део шести - Објава сажетка обавјештења у службеном гласнику БиХ, члан 12. Уговорни орган објавом у Службеном гласнику излаже се трошковима како би испунио све законске обавезе и прописе везано за објаву обавјештења о набавци да би понуђачи могли преузети исте са веб странице Службени лист без да се излажу икаквом трошку. Уговорни орган не спори да понуђач у поступку набавке, понуду може почети припремати прије објаве Сажетка у „Службеном гласнику БиХ“, а накнадно уписати број објаве те због остављених разумних рокова сразмјерних предмету набавке, те на вријеме предати понуду. Надаље, уговорни орган, истиче да не може обавезати понуђаче да буду претплатници „Службеног гласника БиХ“, али тражени податак који је потребно уписати у Изјаве, може се преузети са службене веб странице „Службени лист БиХ“ без икакве новчане накнаде, а на којој су доступни сви подаци.

Увидом у ожалбену Одлуку о избору најповољнијег понуђача утврђено је да је истом уговорни орган понуду жалиоца оцијенио неприхватљивом из разлога што жалилац није у изјавама из анекса 5,6,7. и 8. уписао број службеног листа у коме је објављено обавјештење о предметној набавци, те је ријеч о формално правном недостатку квалитационог дијела понуде.

Увидом у спорне изјаве приложене у понуди жалиоца (Изјава о испуњавању услова из члана 45. ЗЈН; Изјава о испуњавању услова из члана 47. ЗЈН; Изјава о испуњавању услова из члана 49.а) ЗЈН; Писмена изјава из члана 52. ЗЈН) утврђено је да су исте дате/потписане од стране овлашћеног лица жалиоца, да је у истима уписан (тачан) назив предметног поступка набавке, назив уговорног органа као број тендерске документације.

Сходно наведеном, навод жалиоца по коме уговорни орган није могао његову понуду у предметном поступку набавке оцијенити неприхватљивом из разлога наведених у ожалбеној

Одлуци о избору најповољнијег понуђача, усваја се као основан, како из садржаја спорних изјава неспорно произилази да су исте дате за предметни поступак набавке, да су дате/потписане од стране овлашћеног лица понуђача, да је у истима наведен предметни поступак набавке и назив уговорног органа, при чему недостатак уписивања броја службеног гласника објаве набавке, према схватању овог органа, не представља разлог за одбацивање спорних изјава као формално неприхватљивих.

4. Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

Уговорни орган ће у поновном поступку окончати поступак предметне набавке, у складу са ставовима овог органа из предметног рјешења и законским и подзаконским прописима из области јавних набавки.

5. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 666,66 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Алма Салић - Мијић

Доставити:

- PRO-TEN MEDICAL д.о.о. Грачаница
- ЈУ Дом здравља Кантона Сарајево, Сарајево
- Диа пром д.о.о. Посушје
- а/а